

**Strona internetowa
prowadzonego postępowania**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

„Usługa outsourcingu obejmująca drukowanie, kopiowanie i skanowanie dokumentów”

SPROSTOWANIE odpowiedzi na pytanie nr 3 i nr 9 udzielone w dn. 21 grudnia 2022 r., tj.:

Ad Odpowiedź na pytanie nr 3:

W celu zwiększenia konkurencyjności postępowania Zamawiający zmienia odpowiedź na pytanie nr 3 i rezygnując częściowo z wymogu dotyczącego funkcjonalności archiwizacji w zakresie skanowanych i kopiowanych treści:

Treść odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 3:

„Zamawiający wymaga aby System posiadał możliwość uruchomienia funkcjonalności archiwizowania treści drukowanych/skanowanych/ kopiowanych dokumentów na dedykowanym zasobie.

W związku z odpowiedzią na pytanie, Zamawiający zmienia zapis rozdz. 5 pkt 51 na następujący: *"System musi zapewnić możliwość uruchomienia i skonfigurowania dedykowanego serwera zasobowego przeznaczonego na pliki drukowanych/skanowanych/kopiowanych dokumentów. Konfiguracja serwera zasobowego pozostaje w gestii Wykonawcy."*

Zmieniona odpowiedź na pytanie nr 3 brzmi:

Zamawiający wymaga aby System posiadał możliwość uruchomienia funkcjonalności archiwizowania treści **drukowanych** dokumentów na dedykowanym zasobie. Jednocześnie Zamawiający zaznacza, że zgodnie z rozdz. XIX SWZ jest to funkcjonalność dodatkowo punktowana w ramach kryteriów oceny ofert.

W związku z odpowiedzią na pytanie, Zamawiający zmienia zapis rozdz. 5 pkt 51 na następujący: *"System musi zapewnić możliwość uruchomienia i skonfigurowania dedykowanego serwera zasobowego przeznaczonego na pliki **drukowanych** dokumentów. Konfiguracja serwera zasobowego pozostaje w gestii Wykonawcy (funkcjonalność punktowana zgodnie z kryteriami oceny ofert)."*

Zmieniona odpowiedź odnosi się w sprostowanym zakresie do odpowiedzi na pytanie nr 20 z dn. 21 grudnia 2022 r.

Ad Odpowiedź na pytanie nr 9:

W celu doprecyzowania rzeczywistych potrzeb Zamawiającego zmianie ulega odpowiedź na pytanie nr 9:

Treść odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 9:

„Zamawiający uzna za spełniające parametry rozwiązanie, w którym raporty można generować do jednego z formatów PDF, CSV, HTML, XLSX lub XML.

W związku z udzieloną odpowiedzią, Zamawiający zmienia treść zapisu rozdz. 5 pkt 23 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, jn.:

„5. Opis wymagań funkcjonalności Systemu Wydruku Centralnego

23) System musi umożliwiać ręczne lub automatyczne generowanie raportów oraz możliwość generowania raportów do formatów: PDF, CSV, HTML, XLSX lub XML w podziale co najmniej na: użytkownika/urządzenie w żądanym okresie - każdy wiersz raportu: nazwa użytkownika, nazwa (numer) urządzenia, data i czas wydruku RRRR-MM-DD hh:mm:ss, nazwa dokumentu, liczba wydrukowanych stron mono, liczba wydrukowanych stron kolor, format wydruku.””.

Zmieniona odpowiedź na pytanie nr 9 brzmi:

Zamawiający uzna za spełniające parametry rozwiązanie, w którym raporty można generować do formatów HTML lub PDF **oraz** CSV lub XLSX.

W związku z udzieloną odpowiedzią, Zamawiający zmienia treść zapisu rozdz. 5 pkt 23 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, jn.:

„5. Opis wymagań funkcjonalności Systemu Wydruku Centralnego

23) System musi umożliwiać ręczne lub automatyczne generowanie raportów oraz możliwość generowania raportów do formatów: HTML lub PDF **oraz** CSV lub XLSX w podziale co najmniej na: użytkownika/urządzenie w żądanym okresie - każdy wiersz raportu: nazwa użytkownika, nazwa (numer) urządzenia, data i czas wydruku RRRR-MM-DD hh:mm:ss, nazwa dokumentu, liczba wydrukowanych stron mono, liczba wydrukowanych stron kolor, format wydruku.”.

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 oraz art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), Zamawiający udziela odpowiedzi na wnioski dot. wyjaśnienia treści SWZ oraz zmienia treść SWZ jn.:

Pytanie nr 22:

„Zamawiający udzielając wyjaśnień na pytania nr: 2, 3, 8, 13, 20, 21 ograniczył możliwości zastosowania systemu do produktu MyQ X oraz do urządzeń koncernu Kyocera tj. Kyocera/ Triumph Adler / UTAX. Mimo iż pytania mają innych autorów, miały na celu dopuszczenie do postępowania większą liczbę producentów. Czy funkcjonalności których dotyczyły w/w

pytania w pełni opisują niezastępowalne potrzeby zamawiającego i czy zmiana sposobu realizowania tych funkcji faktycznie nie zaspokoi potrzeb zamawiającego?”

Odpowiedź:

Odpowiedzi na pytanie nr 3 i nr 20 ulegają zmianie niniejszym pismem. Pozostałe wymagania odpowiadają rzeczywistym potrzebom Zamawiającego. Na rynku istnieje co najmniej kilka urządzeń spełniających postawione wymagania, natomiast funkcjonalność, o której mowa w sprostowanej odpowiedzi na pytanie nr 3 jest nieobowiązkowa i dodatkowo punktowana w ramach kryteriów oceny ofert.

Pytanie nr 23:

„Zamawiający udzielając odpowiedzi na pytanie 7 stwierdził m.in. „Jednocześnie Zamawiający informuje, że ocena ofert nastąpi po terminie wyznaczonym na ich składanie”. Proszę o doprecyzowanie, czy zamawiający uzna rozwiązanie za niezgodne z SOPZ? Czy też może po złożeniu ofert uzna zaproponowane rozwiązanie za zgodne z SOPZ?”

Odpowiedź:

Wykonawca w Formularzu ofertowym stanowiącym Załącznik Nr 2 do SWZ winien wskazać parametry oferowanych urządzeń. Zamawiający na podstawie wskazanych parametrów oceni czy oferowane urządzenia spełniają wymagane minimalne parametry urządzeń.

Pytanie nr 24:

„Prezes UZP w rekomendacjach z listopada 2022 r. w sprawie udzielania zamówień publicznych w zakresie urządzeń drukujących i wielofunkcyjnych, urządzeń mobilnych oraz systemów digital signage, w kwestii określania gramatury obsługiwanego papieru zaleca: „Możliwe jest określenie minimalnej gramatury obsługiwanego papieru. W zastosowaniach biurowych, jako graniczne uważa się arkusze o gramaturze od 60 - 200 g/m². Wymaganie zamawiającego powinno odzwierciedlać rzeczywiste potrzeby w tym zakresie”. Czy w związku z faktem iż w ramach procedowanego postępowania do każdej z wymienionych lokalizacji zostaną dostarczone urządzenia A3 kolor które obsługują gramaturę w zakresie min. 60-256 g/m² co zaspokaja potrzeby Zamawiającego, Zamawiający dopuści do postępowania urządzenia wielofunkcyjne A4 mono które obsługuje nośniki o gramaturze od 60 do 199 g/m²?”

Odpowiedź:

Postawiony wymóg odpowiada rzeczywistym potrzebom Zamawiającego. Zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 25:

„Po udzielonej odpowiedzi na zadane pytania, pkt. 5 ppkt 51 SOPZ ma następujące brzmienie: "System musi zapewnić możliwość uruchomienia i skonfigurowania dedykowanego serwera zasobowego przeznaczonego na pliki drukowanych/skanowanych/kopiiowanych dokumentów. Konfiguracja serwera zasobowego pozostaje w gestii Wykonawcy." Z przytoczonego opisu nie wynika czy dana funkcja musi zostać uruchomiona na etapie wdrażania systemu, przed popisanem protokołu odbioru bez zastrzeżeń, czy też Zamawiający opisuje funkcjonalność którą dany system powinien umożliwić wdrożyć. Zgodnie z PZP przedmiot zamówienia powinien być opisany w sposób

jednoznaczny nie pozostawiający pola do nadinterpretacji. Zamawiający powinien opisać własne potrzeby i funkcjonalności których uruchomienia w dostarczonym systemie oczekuje. Opis określający funkcje i możliwości rozbudowy systemu jest określeniem charakterystyki danego produktu a nie określeniem potrzeb zamawiającego co jest niezgodne z PZP. Ponadto niedokładny opis uniemożliwia wykonawcy sporządzenie rzetelnej wyceny. Funkcjonalność opisana w pkt. 5 ppkt 51 SOPZ występuje jako rozszerzenie, co w znacznym stopniu wpływa na końcowy koszt licencji. Proszę o doprecyzowanie zapisu.”

Odpowiedź:

Patrz: sprostowana odpowiedź pytania nr 3.

Każda z dodatkowych funkcjonalności opisanych w rozdz. XIX SWZ zaoferowana przez Wykonawcę będzie podlegała odbiorowi podczas wdrożenia Systemu.

Pytanie nr 26:

„Na podstawie art. 135 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych wnosimy o wyjaśnienie treści SWZ w zakresie podmiotu, na jaki zgodnie z wymaganiami Zamawiającego powinna zostać wystawiona gwarancja wadialna w celu udziału w niniejszym postępowaniu (beneficjent gwarancji). Postanowienia Rozdziału XIV SWZ „Wymagania dotyczące wadium” nie precyzują tej kwestii.

Zgodnie z SWZ Zamawiającym jest „Miasto Białystok, w imieniu którego działa Centrum Usług Informatycznych w Białymstoku”, zgodnie natomiast z Ogłoszeniem o zamówieniu jest to „Centrum Usług Informatycznych w Białymstoku”.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że beneficjentem gwarancji wadialnej winno być: **Miasto Białystok – Centrum Usług Informatycznych w Białymstoku**, bądź **Centrum Usług Informatycznych w Białymstoku** jako podmiot nie posiadający osobowości prawnej, ale posiadający samodzielność organizacyjną i finansową pozwalającą przyjmować środki pieniężne.

Pytanie nr 27:

„6. System uwzględnia następujące rozwiązania wpływające na bezpieczeństwo informacji.

a.d. pkt. 8) skanowanie lub drukowanie na skrzynkę e-mail powinno być odnotowywane w dzienniku zdarzeń (użytkownik, data i czas, skrzynka e-mail, nazwa dokumentu, ilość stron, wykorzystane urządzenia);

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o modyfikację zapisu wymogu, gdyż wskazuje on na funkcje, które nie są realizowane przez systemy centralnego wydruku, chodzi mianowicie o drukowanie dokumentu na skrzynkę pocztową e-mail oraz rejestrowanie nazwy skanowanego dokumentu. Centralne systemy wydruku wiodących producentów oferują zaawansowane funkcje skanowania, w tym między innymi skanowanie na skrzynkę pocztową e-mail (tzw. quick scan). W zakresie drukowania realizowane są funkcje wydruku bezpiecznego, podążającego, bezpośredniego czy mobilnego z szeroką gamą funkcji. Istnieje

także możliwość wdrukowania pracy do kolejki poprzez wysłanie jej na dedykowany adres e-mail, ale nie oferują one funkcji odwrotnej, czyli wysłania pracy na pocztę e-mail poprzez wydrukowanie pracy czy to przy urządzeniu wielofunkcyjnym czy bezpośrednio na interfejsie webowym użytkownika. Jeśli już mowa o interfejsie webowym również istnieje możliwość załadowania pracy do wydruku, ale zostanie ona wysłana do kolejki, a nie na pocztę e-mail.

Odnosnie odnotowywania informacji w dzienniku zdarzeń (logi), jest jak najbardziej możliwe odnotowywanie nazwy pracy drukowanej, gdyż te informacje są wysyłane razem z pracą w chwili jej załadowania do wydruku, natomiast odnotowywanie nazwy pracy skanowanej na adres e-mail przy urządzeniu wielofunkcyjnym już nie, jest to fizycznie nieosiągalne. System nie ma skąd pobrać tej nazwy.

Wnioskuje o usunięcie tych wymagań ze specyfikacji.

Proszę o pozytywne ustosunkowanie się do powyższych argumentów co leży w interesie Zamawiającego, ponieważ żaden z systemów nie spełnia parametru tak opisanego jak w SWZ.”.

Odpowiedź:

W celu zwiększenia konkurencyjności postępowania Zamawiający zmienia treść Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia poprzez wykreślenie zapisu rozdz. 6 pkt. 8.

Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania zaktualizowany Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowiący Załącznik Nr 1 do SWZ.

Powyższe sprostowanie, odpowiedzi i dokonane zmiany wiążą Wykonawców z chwilą zamieszczenia na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Podpisano:

p.o. Dyrektora Centrum Usług Informatycznych w Białymstoku
Piotr Szymon Komarnicki