

CUI-VII.271.1.6.2019.MC

Biuletyn Informacji Publicznej

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843), w związku z wniesionym pytaniem dotyczącym treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu: „**Dostawa sprzętu serwerowego**”, Zamawiający udziela odpowiedzi jn.:

Pytanie 1:

Zgodnie z art. 14 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej „Pzp”) do czynności podejmowanych przez Zamawiającego i Wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks Cywilny (dalej „Kc”). W przypadku umów regulacja art. 139 ust 1 Pzp również przesądza o stosowaniu przepisów Kc do umów, o ile nie istnieją przepisy szczególne Pzp. Zamawiający obowiązany jest więc nie tylko do respektowania przepisów Pzp przy kształtowaniu specyfikacji istotnych warunków zamówienia zawierających postanowienia w zakresie przyszłej umowy, ale także regulacji Kodeksu cywilnego. W prowadzonym postępowaniu Zamawiający ukształtował umowę w sprzeczności z przepisami Kodeksu cywilnego w zakresie dotyczącym kar umownych. Przewidziane w umowie kary umowne są rażąco wysokie. Jak wskazuje orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej „Postanowienia wzoru umowy kształtowane na zasadzie swobodnego uznania zamawiającego na podstawie art. 36 ust. 1 pkt 16 Pzp, będą w tym zakresie podlegać badaniu m.in. pod względem ich zgodności czy to z przepisami regulującymi stosunku umowne danego typu o charakterze iuris cogentis, jak i ocenie ich zgodności z klauzulami i zasadami ogólnymi Kc, w szczególności wynikającymi z art. 5, art. 58 i art. 3531 Kc.” (za wyrokiem KIO z dnia 04.10.2010 r., sygn. akt: KIO 2036/10). We wskazanym przypadku Zamawiający przyjął konstrukcję kary umownej, która godzi w naturę stosunku prawnego oraz zasady współzycia społecznego. Konstrukcja przyjęta przez Zamawiającego nie odpowiada bowiem zasadniczemu celowi w jakim ustala się w umowie odszkodowanie w postaci kary umownej. Zgodnie z art. 483 § 1 Kc kara umowna jest co do zasady sumą pieniężną, która służy naprawieniu szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego. Ze względu na odszkodowawczy charakter kara umowna powinna być ustalona w sposób sprawiedliwy tj. gwarantując z jednej strony odpowiedni poziom rekompensaty, z drugiej zaś nie powodując pokrzywdzenia dłużnika. Taki postulat potwierdza przepis art. 484 § 2 Kc który przewiduje roszczenie o zmniejszenie kary umownej, jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane lub kara umowna jest rażąco wygórowana. Zastosowanie kary umownej, w postaci przewidzianej przez Zamawiającego (to jest wobec jej wygórowanej wysokości) godzi zarówno w naturę stosunku prawnego jaki połączyć ma strony, jak i w zasady współzycia społecznego.

Zdaniem Wykonawcy kary umowne zastrzeżone w taki sposób prowadzą do uzyskania nadmiernie wysokiego odszkodowania przez Zamawiającego.

W związku z tym Wykonawca wnosi o obniżenie kary umownej wskazanej w par. 8 ust. 4 projektu umowy do 0,3 %.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis § 8 ust. 4 projektu umowy, który otrzymuje brzmienie”

„4. W przypadku niedotrzymania przez Wykonawcę terminu realizacji zamówienia określonego w § 4 ust. 1, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu za każdy dzień zwłoki karę umowną w wysokości 0,3% wartości brutto zamówienia wykonanego z opóźnieniem.”

Pytanie nr 2:

Dotyczy części pierwszej zamówienia, Załącznik Nr 4 do SIWZ, sloty rozszerzeń.

Zamawiający wymaga aby serwer posiadał „Nie mniej niż 4 sloty PCI-Express trzeciej Generacji x16 pełnej wysokości.”

Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem czy Zamawiający dopuści serwer posiadającego 4 sloty PCI-Express trzeciej Generacji pełnej wysokości, przy czym 3 sloty x16, 1 slot x8 oraz dodatkowy slot PCI-Express trzeciej Generacji półwkowej wysokości x8?

Taki układ slotów zapewni obsługę analogicznej ilości linii PCIe jak wymagana przez Zamawiającego przy jednocześnie zwiększonej ilości slotów.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza zaproponowaną konfigurację.

Pytanie nr 3:

Dotyczy części pierwszej zamówienia, Załącznik Nr 4 do SIWZ, interfejsy sieciowe.

Zamawiający wymaga aby serwer posiadał „Dwie identyczne karty min. dwu portowe 10 GbE SFP+ z czego jedna musi być zintegrowana z płytą główną (karty muszą być tego samego producenta)”.

Spełnienie wymogów „identycznych kart sieciowych” wymaga zastosowania identycznych komponentów co w przypadku zastosowania karty w tzw. standardzie „LOM” - LAN on Motherboard oraz karty sieciowej instalowanej w standardowym slotcie rozszerzeń PCIe nie jest do końca możliwe. Dodatkowo producenci serwerów posiadają zwykle różne karty sieciowe typu LOM oraz karty instalowane w standardowym slotcie rozszerzeń PCIe.

Uwzględniając powyższe proszę o dopuszczenie serwera posiadającego **dwie identyczne** karty min. dwu portowe 10 GbE SFP+ zainstalowane w standardowych slotach rozszerzeń PCIe serwera.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza zaproponowaną konfigurację.

Pytanie nr 4:

Dotyczy części pierwszej zamówienia, Załącznik Nr 4 do SIWZ, dysk twardy.

Zamawiający wymaga m.in. aby serwer posiadał „...2 dyski M.2 SSD o pojemności 240 GB w konfiguracji RAID 1. Możliwość instalacji dodatkowej wewnętrznej pamięci masowej typu flash, w postaci redundantnych kart SD/microSD o pojemności min. 16 GB, dedykowanych dla hypervisora wirtualizacyjnego, umożliwiających konfigurację zabezpieczenia typu RAID 1.”

Specyfikowane wymagania w pewien sposób dublują wymagania na nośniki flash, które mogą służyć do uruchomienia hypervisora wirtualizacyjnego, ewentualnie innego systemu operacyjnego.

Uwzględniając wymagania Zamawiającego odnośnie dysków M.2 SSD oraz pamięci typu flash zwracam się z pytaniem czy Zamawiający dopuści rozwiązanie uniwersalne oparte jedynie o 2 dyski M.2 SSD o pojemności 240 GB w konfiguracji sprzętowego RAID 1 wspierające instalację na nich różnych hypervisorów np. ESXi (Vmware), Hyper-V (Microsoft) a także innych, jak również dodatkowo wspierające instalację na nich systemów operacyjnych np. Microsoft Windows Server?

Dopuszczenie rozwiązania w ww. pytaniu w naszej opinii eliminuje konieczność wymogu posiadania dodatkowej wewnętrznej pamięci masowej typu flash, w postaci redundantnych kart SD/microSD o pojemności min. 16 GB, dedykowanych dla hypervisora wirtualizacyjnego, umożliwiających konfigurację zabezpieczenia typu RAID 1.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza konfigurację opartą jedynie o 2 dyski M.2 SSD.

Pytanie nr 5:

Dotyczy części pierwszej zamówienia, Załącznik Nr 4 do SIWZ, bezpieczeństwo.

Zamawiający wymaga aby serwer posiadał wbudowany czujnik otwarcia obudowy współpracujący z BIOS i kartą zarządzającą.

Jako, że serwery rack instalowane są zazwyczaj w serwerowniach centrum danych posiadającej zabezpieczenia fizyczne przed dostępem, kontrolę dostępu o także monitoring wizyjny, które to zabezpieczają i monitorują dostęp do urządzeń i aby umożliwić złożenie oferty na sprzęcie renomowanego dostawcy serwerów zwracam się z pytaniem czy Zamawiający dopuści serwer nieposiadający czujnika otwarcia obudowy?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający wymaga aby serwer posiadał czujnik otwarcia obudowy.

Pytanie nr 6:

Dotyczy części pierwszej zamówienia, Załącznik Nr 4 do SIWZ, wsparcie dla Systemów Operacyjnych i Systemów Wirtualizacyjnych.

Zamawiający wymaga wsparcie dla następujących systemów operacyjnych i systemów wirtualizacyjnych:

Microsoft Windows Server z wirtualizacją Hyper-V

Canonical Ubuntu LTS

Citrix XenServer

Red Hat Enterprise Linux (RHEL)
SUSE Linux Enterprise Server (SLES)
VMware ESXi

Zwracam się do Zamawiającego z pytaniem czy Zamawiający dopuści serwer posiadający certyfikacje i wsparcie dla systemów dla kluczowych systemów:

Microsoft Windows Server z wirtualizacją Hyper-V
Red Hat Enterprise Linux (RHEL)
SUSE Linux Enterprise Server (SLES)
VMware ESXi

zaś dla systemów:

Canonical Ubuntu LTS

Citrix XenServer

certyfikację producenta systemu operacyjnego/wirtualizacyjnego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga certyfikacji serwera dla systemów Canonical Ubuntu LTS oraz Citrix XenServer.

Pytanie nr 7:

W części 2 do biblioteki taśmowej LTO-7 wymagacie Państwo dostarczenia 24 szt. taśm LTO-6.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wymaga dostarczenia 24 szt. taśm LTO-6 do biblioteki taśmowej LTO-7.

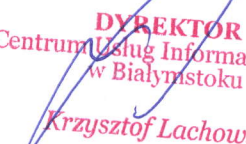
Wskutek odpowiedzi, przesunięciu ulega podany w SIWZ termin składania i otwarcia ofert:

z: 15 października 2019 r.

na: **21 października 2019 r.**

Godziny i miejsce pozostają bez zmian.

Dokonane wyjaśnienia i modyfikacje wiążą wykonawców z chwilą ich zamieszczenia na stronie Biuletynu Informacji Publicznej.


DYREKTOR
Centrum Usług Informatycznych
w Białymstoku
Krzysztof Lachowski